



آنالیز بازی بزرگ نیمه‌نهایی جام جهانی باشگاه‌ها

تاکتیک‌های آلونسو مقابل ستاره‌های پاریس جواب می‌دهد؟

امشب دو تیم رئال مادرید و پاری سن‌ژرمن در نیمه‌نهایی جام جهانی باشگاه‌ها به مصاف هم می‌روند. پادشاه فوتبال اروپا امشب برابر تیمی قرار می‌گیرد که به تازگی به صف قهرمانان قاره اضافه شده‌است. یک تقابل جذاب که سویه‌های جالبی از جمله حضور ام‌پایه مقابل تیم‌سابقش را هم در دل خود دارد.

سوال اساسی در مورد تقابل تاکتیکی دومربی زیر کاپ این است که رئال مادرید در بازی‌های قبیل از والورده برای ساپورت کردن الکساندر آرنولد استفاده کرده‌است، اما این تاکتیک مقابل پاری سن‌ژرمن چطور جواب می‌دهد؟ در حالی که ژاوی آلونسو ایده‌های تاکتیکی‌اش را در رئال مادرید پیاده می‌کند، تغییرات ظریف و هوشمندانه‌ای در ترکیب این تیم در طول تورنمنت دیده شده‌است. این روند در جریان پیروزی ۲-۳ مادرید مقابل دورتموند در ورزشگاه مت‌لایف نیوجرسی نیز ادامه داشت؛ جایی که تیم آلونسو با شکلی سیال و منعطف بسته به داشتن یا نداشتن توپ، تغییر می‌کرد. با توجه به مشکلات رئال در پیشبرد بازی مقابل بوونتوس، آلونسو دوباره از سیستم چهار مدافع در زمان مالکیت استفاده کرد. اوروین شوامنی به جای بازی در نقش مدافع میانی در سیستم سه مدافعه، در پست هیمیشگی‌اش در خط میانی به میمان رفت. این تغییر باعث شد تا مادرید بتواند توپ را به صورت افقی و عمودی جابه‌جا کند و ساختار دفاعی دورتموند را به چالش بکشد.

در برخی مواقع آرد گاولر برای ایجاد فضا و حفظ عرض زمین، بین مدافعان مرکزی با حتی در موقعیت دفاع چپ عقب می‌کشید تا فارن گارسیا بتواند جلو برود و عرض زمین را پوشش دهد. اما ساختار کلی تیم در مالکیت، از نظم مشخصی پیروی می‌کرد.

اما ساختار مادرید در زمان بدون توپ، بخش جالب‌تری

تزارش-۲

کدام مربیان لیگ برتری امسال تیم ندارند؟

بیرون گود مانده‌ها!

در دنیای پر فراز و نشیب فوتبال ایران، پدیده مربیان بدون تیم، به ویژه در آغاز فصل جدید، امری رایج است. این وضعیت، ترکیبی از عوامل مدیریتی، مالی و البته نتایج ورزشی است که چرخه مربیگری در لیگ برتر را به یک «صندلی داغ» دائمی تبدیل کرده‌است. در آستانه فصل بیست و پنجم لیگ برتر، نام‌هایی چون جواد نکونام، ساکت الهامی، سیروس پورموسوی، علیرضا منصوریان و محمد ربیعی از جمله مربیانی هستند که با وجود سابقه هدایت تیم‌های لیگ برتری در فصول گذشته در حال حاضر بدون تیم هستند. تحلیل وضعیت هر یک از این مربیان، ابعاد مختلف این پدیده را روشن‌تر می‌کند.

۱- جواد نکونام:

جواد نکونام، یکی از برجسته‌ترین هافبک‌های تاریخ فوتبال ایران و سابقه‌ای بازی در لالیگا، پس از اویختن کشش‌ها، به سرعت وارد عرصه مربیگری شد. او با فوлад خوزستان به موقعیت‌هایی نظیر قهرمانی جام حذفی دست یافت و در استقلال نیز با وجود چالش‌های فراوان، نتایج قابل قبولی کسب کرد. نکونام مربی‌ای با دیسپلین بالا، سخت‌کوش و تاکتیک‌پذیر است که به دنبال تیم‌هایی با ساختار منظم و امکانات لازم برای پیاده‌سازی برنامه‌هایش است. با این حال، سبک مربیگری او که گاه با حواشی و اختلافات شدید با مدیران باشگاه همراه بوده، می‌تواند دلیلی برای دوری موقتش از نیمکت باشد. نکونام از زمان جانشدن از باشگاه استقلال به چند تیم صنعتی لینک شده‌ولی هنوز قصد بازگشت به لیگ برتر را ندارد. آخرین تیمی که با جواد ارتباط برقرار کرده، مس رفسنجان است. تنها تیم بدون سرمربی لیگ برتر تا لحظه نگارش این گزارش که عصر سه‌شنبه‌است!

۲- ساکت الهامی:

ساکت الهامی، مربی‌ای که به «متخصص جام حذفی»

ساختار پنج‌نفره در دفاع، حتی با تغییر نفرت حفظ می‌شد. برای مثال، در دقیقه ۲۳ بازی، زمانی که آنتونیو رودیگر به سمت کناره کشیده شد، آرنولد داخل آمد، هاینس به مرکز نزدیک و شوامنی به خط دفاعی اضافه شد تا خللی به وجود نیاید. این ساختار دفاعی شناور، مزیت دیگری هم دارد؛ اینکه به مدافعانی مثل هاینس ورودیگر که سبک بازی تهاجمی‌تری دارند، اجازه می‌دهد به جلو بزنند و حملات را در می‌داخشی کنند، چون می‌دانند که هم تیمی‌هایشان جای خالی آنها را پوشش خواهند داد. والورده خود می‌داند که به عنوان دفاع راست استفاده نمی‌شود، سابقه حمایت از دنی کارواخال را در سیستم آنچلوتی دارد. اما در سیستم آلونسو، میزبان مشارکت او در خط دفاعی بیشتر شده‌است. نمونه‌ای عالی از هماهنگی آرنولد و والورده در نیمه دوم دیده شد؛ جایی که آرنولد جلوفت تا وایتیک چپ دورتموند، سونسون، مقابله کند و والورده عقب‌آمد تا فاضلی خالی پشت او را ببندد و جلوی نفوذ فلیکس منچارا بگیرد. این هماهنگی مثل یک سیستم قر‌ق‌رای عمل می‌کرد که احتمالاً به اندازه تمام گل‌ها و سیوها، آلونسو را خوشحال کرده‌است. آلونسو پس از بازی گفت: «این یک تغییر تاکتیکی بود که می‌خواستیم انجام دهیم. او باید تصمیم می‌گرفت چه زمانی عقب بکشد و چه زمانی جلوتر پرس کند. ولی ما می‌دانیم که فده آنقدر بازیکن کاملی است که هر کاری از او بخواهی انجام می‌دهد. وقتی ترنت خسته‌بود، از فده به عنوان دفاع راست استفاده کردیم. خیلی خوشحالم که با او کار می‌کنم او یکی از بازیکنان کلیدی ماست.» اما چرا این موضوع آنقدر اهمیت دارد؟ چون آرنولد و والورده امشب در نیمه‌نهایی، وظیفه دشواری برای مهار خطر ناک‌ترین حملات از سمت چپ اروپا یعنی پاری سن‌ژرمن خواهند داشت.



او با نفت تهران به موقعیت‌هایی دست یافت، اما دوران حضورش در استقلال و سپس سایپ تیم‌ها (مانند ذوب‌آهن، تراکتور و صنعت نفت) اغلب با فراز و نشیب‌های فراوان و جدایی‌های زود هنگام همراه بوده‌است. منصوریان مربی‌ای کارزماتیک و با انگیزه‌است، اما به نظر می‌رسد در مدیریت بحران و حفظ ثبات تیمی در بلندمدت با چالش‌هایی مواجه است. او اغلب گزینه تیم‌هایی است که در میانه فصل به دنبال تغییر و شوک هستند و کمتر به عنوان مربی پروژه‌محور در ابتدای فصل انتخاب می‌شود. منصوریان بر خلاف مربیان قبلی که در این متن مورد بررسی قرار گرفتند مدت طولانی‌تری از لیگ دور بوده، اما نام او کنار نام باشگاه‌مس رفسنجان شنیده می‌شود.

۵-محمد ربیعی:

محمد ربیعی، مربی جوانی است که در سال‌های اخیر با مس رفسنجان و سپس ذوب‌آهن کارنامه قابل قبولی از خود به جا گذاشت. او به نظم تاکتیکی، توانایی‌اش در بهبود عملکرد بازیکنان و راه‌فوتبال منطقی شهرت دارد. ربیعی نشان داده که می‌تواند تیم‌هایی را با بودجه متوسط به نتایج خوب برساند و پله پله پیشرفت کند. او بعد از پایان لیگ ۲۴ به عنوان سرمربی خیبر خرم‌آباد معرفی شد، اما با فاصله

ورزش

خبر

این اردو نیاید از تیم ملی هم خط می‌خورد

تشر تند علیرضا دبیر به کشتی گیر جدایی طلب

اردو آمد در تیم امیدها استفاده می‌کنیم، اما اگر نیامد دیگر از او استفاده نخواهیم کرد. امیدوارم او را که مثل پسر خودم دوست دارم از آن که نباید خط بگیرد، نکیرد. صبر کندو کار خود را کند، به عنوان پسر م‌به‌او می‌گوییم باید باستند و پیروز شود. آدم نباید از هر شکستی فرار کند. اگر این‌طور باشد که باید همه بگذاریم برویم. حسن یزدانی یک مرتبه شده حسن یزدانی؟ نه! یاخته بعد ایستاده تا برده‌است. مسیری را که معصومی می‌رود مسیر خوبی نیست. چند بار هم به او گفتم، او در پاسخ به این سوال که رضایتنامه به او می‌دهد یا نه، گفت: وقتی کشتی گیران در جه دو یا سه می‌خواهند بروند رضایتنامه می‌دهیم که او رده‌ای هم برای ما داشته باشند و از تباط با کشور خوب شود. امیررضا معصومی جزو کشتی گیران در جه یک ماست الان به المپیک باجهانی برود طلا می‌گیرد. از روزی که من و محمد طلایی در یک وزن بودیم، به هم کمک کردیم و در کار هم بالا رفتیم. معصومی هم اکنون با حضور زارع‌رشد می‌کند و این یک حسن است. با فاصله قهرمان دنیاست، حیف است و امیدوارم دیگران برای این بچه تصمیم‌نگیرند

ادامه از صفحه اول

در ستایش قدرت بازدارندگی همدلی و وطن دوستی

۳.۱. نظریه رهبری تحول آفرین (Transfor – mational Leadership Theory) – رهبرانی که با تکیه بر ارزش‌های ملی و فراخوانی به وحدت، روحیه مقاومت را تقویت می‌کنند، می‌توانند بازدارندگی غیر نظامی ایجاد کنند (Bass & Riggio, ۲۰۰۶).

۳.۲. مدیریت استراتژیک منابع انسانی (Strategic HRM) – وفاداری ملی در نیروهای نظامی و غیر نظامی، یک دارایی نامشهود است که از طریق آموزش‌های ایذئولوژیک و فرهنگ‌سازی تقویت می‌شود (Barney, ۱۹۹۱).

۳.۳. نظریه بازی‌ها و بازدارندگی روانی (Game Theory & Psychological Deterrence) – این نظریه به تحلیل استراتژی‌های ایران و امریکا در قالب تعارض‌های رقابتی می‌پردازد. مدل‌هایی مانند معمای زندانی یا بازی جنگ شلیجانی می‌توانند برای پیش‌بینی رفتار طرفین استفاده شوند. (Axelrod, ۱۹۸۴). این جنگ را می‌توان به عنوان یک بازی با مجموع غیر صفر در نظر گرفت که در آن اقدام یک طرف بر منافع طرف دیگر تأثیری می‌گذارد. ایران به دنبال افزایش توان موشکی (استراتژی دفاعی) و اسرائیل به دنبال حملات پیشدستانه (استراتژی تهاجمی) است. در تعادل نش این نتیجه به دست می‌آید که در وضعیت فعلی هر دو طرف با وجود تنش، از جنگ تمام‌عيار اجتناب کنند (Schelling, ۱۹۶۰). یعنی هر زینه‌های جنگ برای هر دو طرف آنقدر بالاست که به تعادل غیرمهارکانه (عدم جنگ گسترده) رسیده‌اند. اگر مهاجم بداند که ملت ایران متحد و مصمم به مقاومت هستند، هزینه حمله را غیرمنطقی می‌بیند که منسلبه تعادل نش در نظریه بازی‌هاست.

نتیجه‌گیری:

- * همبستگی ملی و همدلی اجتماعی به عنوان عوامل بازدارنده‌ای قوی‌تر از قدرت نظامی عمل می‌کنند.
- * اتحاد مردمی در بحران‌های اخیر (مانند جنگ ۱۲ روزه با امریکا) نشان داد که وطن دوستی می‌تواند اختلافات داخلی را کم‌رنگ و یک سیر دفاعی ایجاد کند.
- * بازدارندگی اجتماعی به عنوان یک استراتژی موثر در مقابل تهدیدات خارجی عمل می‌کند، به‌ویژه در جوامعی مانند ایران که از انسجام بالایی برخوردارند.
- * قدرت نرم مردمی (همدلی، وطن پرستی، انسجام اجتماعی) می‌تواند مکمل یا حتی فراتر از قدرت سخت نظامی عمل کند.
- * تاریخ و فرهنگ ایران (مانند فرهنگ شهادت‌طلبی و دفاع مقدس) به عنوان سرمایه اجتماعی، مقاومت جامعه را در برابر تهدیدات افزایش می‌دهد.
- * اعتماد و همبستگی ملی باعث می‌شود مهاجمان در محاسبات خود بازنگری کنند.
- * هویت ملی ایرانی به عنوان یک عامل روانی-اجتماعی، مردم را در برابر تهدیدات خارجی متحد می‌کند.
- * دفاع از سرزمین یک ارزش اخلاقی مشروع است که مشروعیت بیشتری نسبت به جنگ تهاجمی دارد.
- * بازتعریف گفتمان‌های داخلی (مانند تأکید بر وحدت ملی) می‌تواند مقاومت را افزایش دهد.
- * رسانه‌ها در شکل دهی به ادراک از جنگ نقش کلیدی دارند. دیپلماسی رسانه‌ای ملی گرایانه می‌تواند افکار عمومی جهانی را تحت تأثیر قرار دهد.
- * تقویت روایت‌های جایگزین (مانند صلح‌طلبی و عدالت‌خواهی) می‌تواند گفتمان جنگ را تضعیف کند.
- * حاکمیت می‌تواند با بازتعریف بلندمدت نمی‌دهند. رسانه، اشکال جدیدی از بازدارندگی ایجاد کند.
- * تأکید بر ارزش‌های ملی می‌تواند روحیه مقاومت و بازدارندگی غیرنظامی همگانی را تقویت کند.

منابع در روزنامه موجود است

عضو هیات‌ر بیسبه جیهپه اصلا حات گیلان

پدیده وکیل کشی و رسالت کانون‌های وکلا

همهی‌را ایفا کنند.
پنجم: در راستای افزایش تأمین جانی و کلا و کاهش خشونت علیه این قشر فرهیخته، کانون‌های وکلا از طریق تأسیس یک پایگاه رسانه‌ای قوی قادر خواهند بود با تبیین صحیح نقش و رسالت وکیل در دعاوی به توسعه فرهنگ‌سازی و انعکاس وظایف و ماهیت شغلی وکلا بپردازند.
ششم: تصویب و اجرای قانون جامع حمایت از وکلا با محوریت استقلال حرفه‌ای، امنیت شغلی و جانی وکلا می‌تواند در کاهش بروز چنین رفتار مجرمانه‌ای علیه وکلا موثر باشد.

وکیل باید یکم داد گستر ی

علیرضا دبیر، رئیس فدراسیون کشتی روز گذشته در جمع خبرنگاران در خصوص مسائل فنی کشتی گفت: ما دو مسابقه را از دست دادیم. اعزام تیم‌های نوجوانان آسیا و نونهالان در این شرایط انجام نشد. برای بچه‌ها سخت است که زمینی بزنند. با فدراسیون جهانی صحبت کردیم تا مسابقات جهانی نوجوانان را از دست ندهیم، چون حضور در آسیای اجباری است. ما مستثنی شدیم و برای نوجوانان جهان یونان می‌توانیم شش رکت کنیم. تیم ملی جوانان ما اکنون در فرقیزستان است و از فرامسابقات آسیایی شروع می‌شود. زمینی به‌وان رفتند و از آنجا به استانبول پرواز کردند اما تیم‌های نوجوانان و نونهالان در اوج جنگ بود و خطرانی داشت. مسابقات مجارستان را از دست دادیم فدای سر مردم، جبران می‌کنیم صحبتی که با مور خار جده داشتیم، یکی یکی سفر تخریه‌ها را حال باز گشایی هستند. کشور اولویت ماست. دبیر در مورد امیرضا معصومی نیز افزود: هر کشتی‌گیری باید جایگاه خود را بداند و فرقی نمی‌کند. این اردوی آخری است که اگر اردو نیاید او را از تیم کنار می‌گذاریم. من منافع ملی بر همه‌ی من تر است. منافع ملی برای من از جع است. اگر این

۲- وطن پرستی و هویت ایرانی به عنوان عوامل بازدارنده

۳.۱. نظریه سرمایه اجتماعی (Social Capital Theory) – سرمایه اجتماعی به شبکه‌های اعتماد و همبستگی ملی اشاره دارد که در مواقع بحران، مقاومت جامعه را افزایش می‌دهد. در ایران، تاریخ کهن، فرهنگ شهادت‌طلبی و دفاع از میهن (مانند دوران دفاع مقدس) نمونه‌هایی از سرمایه اجتماعی بازدارنده هستند که در صورت ناپدید گرفته شدن، معادلات مهاجم را به هم می‌ریزد (Putnam, ۲۰۰۰).

۳.۲. نظریه هویت اجتماعی (Social Identity Theory) – افراد با تکیه بر هویت ملی، در برابر تهدیدات خارجی متحد می‌شوند. ایرانی بودن تنها یک هویت فرهنگی، بلکه یک عامل مقاومت روانی-اجتماعی است (Tajfel & Turner, ۱۹۸۶).

۳.۳. فلسفه مقاومت و اخلاق جنگ (Just War Theory) – از دیدگاه فلسفی، حق دفاع از سرزمین یک تعادل دارد. بنظر پسر دژاتی مانندوالز (Walzer, ۱۹۷۷) معتقدند مقاومت مردمی در برابر تجاوز، توجیه اخلاقی دارد. **۳.۴. میشل فوکو: قدرت به مثابه شبکه گفتمانی** (Theory) – از دیدگاه فلسفی، حق دفاع از سرزمین یک تعادل دارد. بنظر پسر دژاتی مانندوالز (Walzer, ۱۹۷۷) معتقدند مقاومت مردمی در برابر تجاوز، توجیه اخلاقی دارد. **۳.۴. میشل فوکو: قدرت به مثابه شبکه گفتمانی** (Theory) – از دیدگاه فلسفی، حق دفاع از سرزمین یک تعادل دارد. بنظر پسر دژاتی مانندوالز (Walzer, ۱۹۷۷) معتقدند مقاومت مردمی در برابر تجاوز، توجیه اخلاقی دارد. **۳.۴. میشل فوکو: قدرت به مثابه شبکه گفتمانی** (Theory) – از دیدگاه فلسفی، حق دفاع از سرزمین یک تعادل دارد. بنظر پسر دژاتی مانندوالز (Walzer, ۱۹۷۷) معتقدند مقاومت مردمی در برابر تجاوز، توجیه اخلاقی دارد.

۳.۴. میشل فوکو: قدرت به مثابه شبکه گفتمانی (Theory) – از دیدگاه فلسفی، حق دفاع از سرزمین یک تعادل دارد. بنظر پسر دژاتی مانندوالز (Walzer, ۱۹۷۷) معتقدند مقاومت مردمی در برابر تجاوز، توجیه اخلاقی دارد. **۳.۴. میشل فوکو: قدرت به مثابه شبکه گفتمانی** (Theory) – از دیدگاه فلسفی، حق دفاع از سرزمین یک تعادل دارد. بنظر پسر دژاتی مانندوالز (Walzer, ۱۹۷۷) معتقدند مقاومت مردمی در برابر تجاوز، توجیه اخلاقی دارد.

۳.۴. میشل فوکو: قدرت به مثابه شبکه گفتمانی (Theory) – از دیدگاه فلسفی، حق دفاع از سرزمین یک تعادل دارد. بنظر پسر دژاتی مانندوالز (Walzer, ۱۹۷۷) معتقدند مقاومت مردمی در برابر تجاوز، توجیه اخلاقی دارد.

۳.۴. میشل فوکو: قدرت به مثابه شبکه گفتمانی (Theory) – از دیدگاه فلسفی، حق دفاع از سرزمین یک تعادل دارد. بنظر پسر دژاتی مانندوالز (Walzer, ۱۹۷۷) معتقدند مقاومت مردمی در برابر تجاوز، توجیه اخلاقی دارد.

۳.۴. میشل فوکو: قدرت به مثابه شبکه گفتمانی (Theory) – از دیدگاه فلسفی، حق دفاع از سرزمین یک تعادل دارد. بنظر پسر دژاتی مانندوالز (Walzer, ۱۹۷۷) معتقدند مقاومت مردمی در برابر تجاوز، توجیه اخلاقی دارد.

۳.۴. میشل فوکو: قدرت به مثابه شبکه گفتمانی (Theory) – از دیدگاه فلسفی، حق دفاع از سرزمین یک تعادل دارد. بنظر پسر دژاتی مانندوالز (Walzer, ۱۹۷۷) معتقدند مقاومت مردمی در برابر تجاوز، توجیه اخلاقی دارد.

۳.۴. میشل فوکو: قدرت به مثابه شبکه گفتمانی (Theory) – از دیدگاه فلسفی، حق دفاع از سرزمین یک تعادل دارد. بنظر پسر دژاتی مانندوالز (Walzer, ۱۹۷۷) معتقدند مقاومت مردمی در برابر تجاوز، توجیه اخلاقی دارد.

۳.۴. میشل فوکو: قدرت به مثابه شبکه گفتمانی (Theory) – از دیدگاه فلسفی، حق دفاع از سرزمین یک تعادل دارد. بنظر پسر دژاتی مانندوالز (Walzer, ۱۹۷۷) معتقدند مقاومت مردمی در برابر تجاوز، توجیه اخلاقی دارد.

۳.۴. میشل فوکو: قدرت به مثابه شبکه گفتمانی (Theory) – از دیدگاه فلسفی، حق دفاع از سرزمین یک تعادل دارد. بنظر پسر دژاتی مانندوالز (Walzer, ۱۹۷۷) معتقدند مقاومت مردمی در برابر تجاوز، توجیه اخلاقی دارد.

۳.۴. میشل فوکو: قدرت به مثابه شبکه گفتمانی (Theory) – از دیدگاه فلسفی، حق دفاع از سرزمین یک تعادل دارد. بنظر پسر دژاتی مانندوالز (Walzer, ۱۹۷۷) معتقدند مقاومت مردمی در برابر تجاوز، توجیه اخلاقی دارد.

۳.۴. میشل فوکو: قدرت به مثابه شبکه گفتمانی (Theory) – از دیدگاه فلسفی، حق دفاع از سرزمین یک تعادل دارد. بنظر پسر دژاتی مانندوالز (Walzer, ۱۹۷۷) معتقدند مقاومت مردمی در برابر تجاوز، توجیه اخلاقی دارد.

۳.۴. میشل فوکو: قدرت به مثابه شبکه گفتمانی (Theory) – از دیدگاه فلسفی، حق دفاع از سرزمین یک تعادل دارد. بنظر پسر دژاتی مانندوالز (Walzer, ۱۹۷۷) معتقدند مقاومت مردمی در برابر تجاوز، توجیه اخلاقی دارد.

۳.۴. میشل فوکو: قدرت به مثابه شبکه گفتمانی (Theory) – از دیدگاه فلسفی، حق دفاع از سرزمین یک تعادل دارد. بنظر پسر دژاتی مانندوالز (Walzer, ۱۹۷۷) معتقدند مقاومت مردمی در برابر تجاوز، توجیه اخلاقی دارد.

۳.۴. میشل فوکو: قدرت به مثابه شبکه گفتمانی (Theory) – از دیدگاه فلسفی، حق دفاع از سرزمین یک تعادل دارد. بنظر پسر دژاتی مانندوالز (Walzer, ۱۹۷۷) معتقدند مقاومت مردمی در برابر تجاوز، توجیه اخلاقی دارد.

۳.۴. میشل فوکو: قدرت به مثابه شبکه گفتمانی (Theory) – از دیدگاه فلسفی، حق دفاع از سرزمین یک تعادل دارد. بنظر پسر دژاتی مانندوالز (Walzer, ۱۹۷۷) معتقدند مقاومت مردمی در برابر تجاوز، توجیه اخلاقی دارد.

۳.۴. میشل فوکو: قدرت به مثابه شبکه گفتمانی (Theory) – از دیدگاه فلسفی، حق دفاع از سرزمین یک تعادل دارد. بنظر پسر دژاتی مانندوالز (Walzer, ۱۹۷۷) معتقدند مقاومت مردمی در برابر تجاوز، توجیه اخلاقی دارد.